

## TESTIMONIOS DE CLIENTE DE SCIFORMA : GROUPE 3 SUISES

Gestión de proyectos informáticos: Utilización de PSNext por un grupo de interés económico en Informática.  
Entrevista con el Sr. Cazier, SI3SI (3 Suisses International).



---

### Han elegido ustedes la solución PSNext. ¿Cómo se ha desarrollado el proceso de decisión?

SI3SI es un grupo de interés económico (GIE) informático que agrupa los sistemas informáticos de las entidades de mujeres, familia y hogar del grupo 3 Suisses International (3 Suisses France, Blanche porte...), es decir, unas 250 personas en su lanzamiento en 2004. En el momento de creación de la sociedad, nos interesamos en primer lugar en lo existente en cuanto a planificación, con el fin de homogeneizar los métodos de trabajo. En esa época, solamente 3S France disponía de una solución para gestión de proyectos: PSN8, que resultaba satisfactoria. Por eso, nos pareció natural seguir con PSNext.

Cada estructura del grupo tenía su propia gestión, ahora bien, necesitábamos implementar una gestión global de todas las estructuras, especialmente para realizar las facturaciones en función del tiempo invertido. Interconectar todos los puestos no era una tarea inmediata, dado que el GIE debía hacer frente a una serie de redes heterogéneas.

En un principio, implementamos los módulos de generación de informes de actividad y de seguimiento del consumo, junto a las otras marcas. Para continuar, uniformizamos los planteamientos desglosando las actividades del proyecto y las actividades recurrentes.

Finalmente, con la creación del GIE, conseguimos implementar todo lo que se había hecho para 3 Suisses France extendiéndolo a todas las marcas.

---

### ¿Cómo se ha llevado a cabo la transición de PSN8 a PSNext?

En el contexto de este GIE, el paso a PSNext era especialmente importante porque era absolutamente necesario centralizar la información y PSN8 no permitía esta parte.

Tomamos la decisión de operar como en un proyecto y expusimos nuestras necesidades al equipo de Sciforma, sobre todo para organizar la consolidación de los planes de costes. Después de una fase de diagnóstico, pasamos a la realización de maquetas que validamos junto con la gestión de la planificación.

Por mi parte, estimo que el piloto diseñado era un poco limitado en sus funcionalidades para cumplir plenamente su objetivo pero, aún así, tomamos la decisión de implementar la solución para una migración completa.

Desde 2005, fecha de adopción de PSNext, hemos gestionado unos 630 proyectos, repartidos entre 60 jefes de proyecto.

---

### ¿Qué impacto ha tenido la adopción de PSNext en su organización?

Con PSN8, funcionábamos en modo de seguimiento y el responsable del dominio gestionaba todas las actividades de su equipo. Él se ocupaba del desglose de actividad, que posteriormente se reagrupaba con el conjunto de las contribuciones, con objeto de proporcionarnos la visión transversal del consumo de costes.

Con PSNext quisimos volver a contar con los jefes de proyecto. Ellos dependen del responsable del dominio pero, a partir de ahora, intervienen igualmente de forma transversal negociando los recursos junto con otros dominios.

Así pues, manejamos dos tipos de formación a nivel de jefes de proyecto. A los equipos expertos en PSN8 que dominaban la planificación de actividades, les presentamos las evoluciones y los cambios del modo operativo durante una jornada de formación. A los demás, menos familiarizados con PSN8, les propusimos una formación global de dos días sobre el conjunto de gestión de proyectos. Por último, establecimos un periodo de acompañamiento tras la migración, apoyándonos en el equipo que había efectuado la implementación.

Por tanto, esta noción de transversalidad del jefe de proyecto verdadera plusvalía del nuevo dispositivo no fue fácil de llevar a la práctica. Regresamos a un modo de seguimiento sencillo, sin conseguir pasar al modo de pilotaje.

Finalmente, nos ha hecho falta un año de aprendizaje con algunos recordatorios y recomendaciones para poner en práctica el pilotaje. Hemos tenido que reescribir claramente las reglas de reserva de recursos transversales y asegurarnos de que los jefes de proyecto y los responsables de dominio las asimilasen correctamente.

---

## ¿Han acudido al departamento de consultoría de Sciforma durante esta fase?

Los consultores de Sciforma han implementado una serie de informes e indicadores, así como distintas vistas. A continuación, los hemos ido adaptando internamente a medida que encontrábamos nuevas necesidades. Sin embargo, para la creación de una lectura transversal de nuestros proyectos, hemos aprovechado la experiencia de un consultor de Sciforma que dominaba PSNext a la perfección.

De forma global, nuestra visión ha evolucionado considerablemente con la llegada de un director de estudios y un director de producción, y hemos pasado de adoptar indicadores de decisión bastante reducidos a un planteamiento mucho más analítico. Además, hemos implementado tablas de decisión claramente más operativas que al principio. De manera general, nos hemos concentrado en la consolidación de la planificación y la creación de planes de proyecto, un módulo que nos permite ir mucho más allá en el seguimiento presupuestario de nuestros proyectos.

Sin embargo, todavía estamos utilizando la versión 1.9 de PSNext y no estamos satisfechos con la lentitud del cálculo de determinados informes, aunque esto se resolverá con la instalación de la versión 2.0.

---

## ¿En qué ayuda PSNext a manejar mejor los objetivos?

En un principio, nos dedicamos a analizar la fiabilidad de la evaluación de nuestros ábacos. Partíamos de una sencilla hoja de Excel que catalogaba los ábacos mediante la estimación de las necesidades y la búsqueda de recursos disponibles para cubrir dichas necesidades.

Así, pronto nos dimos cuenta de que, en ocasiones, conseguíamos un nivel de precisión inútil que generaba un exceso de trabajo o a la inversa, nos quedábamos en un nivel demasiado general que no permitía validar la corrección de los datos.

Por ejemplo, para reservar recursos teníamos una función calificada como «ingeniero de producción» con la que podíamos catalogar a una treintena de personas, es decir, a cerca del 10 % de los colaboradores del GIE: esta información era muy poco detallada como para poder utilizarla de manera pertinente. Hoy día, a partir de esta observación, tratamos de calificar mejor las tareas y crear grupos con mayor nivel de detalle que incluyan a 5 ó 6 personas.

El segundo cambio importante ha sido poder proyectar fácilmente la evolución de la estructura en el tiempo y planificar la renovación de todas Sciforma nuestras aplicaciones en los 3 próximos años. El seguimiento y el análisis de nuestros avances en el seno de este plan a 3 años nos permiten una mejor optimización de la reserva de recursos.