

- ¿Que opinan los Usuarios de Sciforma?
- **Nuestros Clientes: Desde < 5 Usuarios
Hasta > 150.000 Usuarios**

¿En qué circunstancias han llamado a Sciforma para la gestión de sus proyectos?

Estábamos en plena fase de crecimiento y teníamos cada vez más problemas para controlar los proyectos con precisión. Teníamos necesidad de una herramienta para planificar las actividades de costes, gestión Web y de TMA. Era importante para nuestro desarrollo actuar y pasar de una simple hoja de Excel acompañada de un Gantt en un entorno de código abierto a una verdadera solución de gestión de proyectos.

¿Por qué MS Project no formaba parte de sus posibles opciones?

Por supuesto que estudiamos MS Project, pero renunciamos a ello muy rápido. Realizamos desarrollos en entornos heterogéneos, tanto en Linux y Mac, como en Windows. Esta opción nos hubiera obligado a instalar Microsoft en todos los puestos, lo que no era factible.

Así que no habíamos identificado alternativas y teníamos la sensación de que no existía una solución adaptada a nuestras necesidades. Habíamos buscado soluciones de código abierto que resultaron ser insuficientes e incluso habíamos pensado en desarrollar una aplicación de forma interna. Sin embargo, yo era reticente ya que este tipo de proyectos tienden a no terminar nunca y, por lo tanto, a no funcionar nunca de forma completa.

¿La solución se ha adoptado internamente con facilidad?

Somos un pequeño equipo formado por 2 jefes de proyecto y 25 desarrolladores. En un primer momento, yo fui el único usuario de PSNext que aprendió a estructurar y planificar los proyectos; a continuación, se sumó el resto del equipo. La puesta en servicio ha resultado ser suficientemente intuitiva y no hemos tenido necesidad de recurrir a una formación, solo un simple manual sintético de varias páginas que resume los grandes módulos y las tareas para realizar y que además he redactado yo mismo, ha sido suficiente para el conjunto de colaboradores.

De cara a la implantación, ¿qué procedimiento se siguió?

Si bien disponíamos de un contrato de implementación de la herramienta con mantenimiento, nosotros nos encargamos de la definición de la metodología. Lo esencial, sin fase de prueba o piloto. En consecuencia, tuvo lugar un aprendizaje en bruto, mucho más complejo dado que se efectuó sobre el proyecto principal de nuestra empresa en ese momento. Durante al menos cuatro meses, íbamos descubriendo cosas cada día. Todo depende de la parametrización: es difícil entonces estimar su impacto en la marcha cotidiana. Y desde el punto de vista humano, no siempre ha resultado sencilla la implementación de una nueva herramienta y, también, de una nueva forma de supervisar nuestros proyectos.

Entremos en los detalles del tema, ¿en qué tipos de proyecto utilizan la solución?

En todo lo que puede adoptar la forma de un proyecto: desarrollo de programas de formación, mejora de todos los campos relativos a las relaciones con los clientes, renovación de nuestros productos (análisis de necesidades del mercado, necesidades de los clientes, diseño y parametrización de nuevos productos y adaptación de nuestros métodos de gestión para estos nuevos productos).

Aun así, los proyectos más importantes en duración, en coste y en número de recursos asignados, son los proyectos de migración informática.

¿Qué acogida ha recibido por parte del equipo el nuevo proceso de gestión de proyectos y de planificación?

Ha sido un proceso un poco largo, algunos opusieron incluso una cierta resistencia desde el punto de vista metodológico. Para las hojas de tiempos, por ejemplo, no habíamos programado reglas de introducción de datos. Actualmente, incluso después de dos años desde la implementación, no siempre es perfectamente ejecutada por nuestros equipos. No es la herramienta propiamente dicha la que supone un problema, sino, más bien, la modelización de los proyectos en la herramienta. Desde este punto de vista, creo que nos podrían resultar útiles los consejos procedentes de Sciforma. Por ejemplo, no tenemos una visión clara respecto al nivel de precisión al que debemos llegar. Y si se cometen errores en la planificación de un proyecto (desglose de tareas, vínculos entre las tareas, etc.), ninguna herramienta puede suponer la salvación.

¿Cuántos recursos humanos gestionan con la solución?

El año pasado, hemos gestionado alrededor de veinte proyectos, básicamente llevados por cerca de 70 personas. Teniendo en cuenta que somos globalmente 300 personas para los distintos seguros de vida, esto quiere decir, por lo menos, que se trata de muchos recursos clave: nuestros proyectos implican a menudo a las mismas personas. Y, por otra parte, la herramienta nos permite disponer de una buena visibilidad respecto al problema de la sobrecarga que puede recaer, como consecuencia lógica, sobre determinados recursos.

¿Cuáles son las ventajas de la solución que no necesariamente habían asimilado en un primer momento?

En un primer momento, no nos habíamos dado cuenta de hasta qué punto PSNext podía servir de referencia en los proyectos. A medida que pasa el tiempo, nos va llegando más información que no está obligatoriamente ligada a la planificación sino más bien a la gestión de proyectos en todos sus aspectos: por ejemplo, datos de seguimiento presupuestario, de comunicación con la dirección de obra, etc. Todo ello gracias a una sencilla personalización de la herramienta.

¿Ha sido sencillo pasar de sus herramientas ofimáticas clásicas a esta solución de gestión de proyectos?

Cuando solicitamos internamente la adquisición de un software de gestión de proyectos, nuestra petición parecía una inversión inútil, ya que nuestras herramientas ofimáticas Microsoft, y en particular Excel, parecían cubrir nuestras necesidades.

Pero basándonos en nuestra experiencia anterior, hemos demostrado que tener colaboradores que pasaban el 100 % de su tiempo validando ficheros de Excel, comprobando si están completos y corrigiendo los errores, constituía una pérdida de tiempo y una fuente considerable de errores.

Así, para este nuevo proyecto, trabajamos con PSNext con un colaborador a tiempo parcial, cuando habíamos previsto contratar a dos personas más, la primera para gestionar la introducción de tiempos en Excel y la segunda para validar el estado de progreso de nuestros proyectos.

¿A partir de la instalación de PSNext, han evolucionado los informes que transmiten a su dirección?

Sí, al comenzar la "fase de producción" hemos hecho evolucionar de forma efectiva nuestros informes, que actualmente están estabilizados, ya que nuestras necesidades son bastante constantes.

Por otro lado, siempre hemos sabido anticipar las exigencias particulares con respecto al módulo de generación de informes, en la versión original o mediante la añadidura de un pequeño desarrollo complementario.

Actualmente, estamos por tanto en condiciones de proporcionar con mucha rapidez los informes que nos solicitan, siendo el tiempo de respuesta un elemento clave.

¿Actualmente, cuántos proyectos simultáneos se gestionan en la empresa?

Alrededor de treinta. De hecho, entre 30 y 50 si se integran del mismo modo los servicios a los clientes. Esta parte cubre los pequeños proyectos por debajo de 70.000 euros, como la gestión de piezas sueltas o, por ejemplo, las intervenciones en el marco de contratos de mantenimiento cuyo seguimiento no se efectúa a través de PSNext.

De forma más precisa, reseñamos en PSNext un proyecto genérico titulado "proyecto de intervenciones del año 2008" y creamos una línea por cada intervención, a la que asignamos las personas con el fin de controlar los recursos.

¿Ha resultado lo suficientemente flexible la solución para responder a sus necesidades específicas y a su evolución?

Nosotros mismos hemos podido realizar un determinado número de adaptaciones. Por ejemplo, en las tareas hemos añadido un sistema para gestionar el desplazamiento de participantes desde un punto de vista logístico. No está previsto como función estándar pero se puede configurar. Asimismo, he estado a punto de utilizar el módulo de medios para reservar una sala de formación pero finalmente no hemos necesitado dicha sala.

¿Como ha sido recibido el nuevo proceso de gestión de proyectos y de planificación por el equipo en general y por los jefes de proyecto en particular?

La implantación se ha realizado primero en nuestro centro de servicios de Lyon que cuenta con siete jefes de proyecto y dos directores de proyecto para un total de 60 personas. En Lyon, hemos tenido un grupo de jefes de proyecto que se ha adaptado sin dificultad a PSNext después de una rápida formación interna. Al cabo de dos meses, incluso entre los más reticentes, se ha revelado evidente que esta solución resulta indispensable para su trabajo diario.

Por otra parte, nuestra política de industrialización y de unificación de procesos en T-Systems nos ha llevado a compartir PSNext entre nuestros Centros de desarrollo y servicios. Esta implantación es una parte integrante de nuestra estrategia de certificación CMMI de nivel 3 y de la aplicación de procesos del PMBoK del Instituto de Gestión del Proyecto (PMI: Project Management Institute) a nuestros proyectos.

Para nosotros era esencial que PSNext sirviera como herramienta de planificación, seguimiento y elaboración de informes en el conjunto de nuestras instalaciones, es decir, para 320 personas en total. Por tanto, hemos favorecido una implantación progresiva y hemos puesto en práctica, de forma interna, un programa de un día de formación para cinco jefes de proyecto que incluye ejercicios y tutorías dirigidas sobre el terreno en función de las necesidades específicas.

¿Existen puntos a favor de PSNext de los que no necesariamente se habían dado cuenta al principio y que les resultan útiles actualmente?

El módulo de planificación ha resultado ser muy flexible y nos ha permitido una mejor lectura de nuestros proyectos. Cada semana enviamos un documento con una copia de un PDF de la planificación a nuestros clientes y también podemos crear un acceso directo para que puedan conectarse y seguir los proyectos en tiempo real. El hecho de compartir la información nos permite en particular reducir el tiempo de gestión del proyecto.

¿Cuál ha sido el impacto de la implantación de PSNext en la rutina diaria? ¿Se han conseguido los objetivos iniciales?

A nivel de jefes de proyecto, nos ha permitido realizar un mejor seguimiento de los proyectos, formalizar mejor los procesos y adelantarnos a los aumentos de carga. Permite al equipo de desarrolladores conocer las próximas tareas y la sensación de control generada por las hojas de tiempo se ha disipado rápidamente en beneficio de una mayor claridad en los proyectos. Como responsable de operaciones no me imagino cómo podría haberlo conseguido sin él.

Sciforma:

Desde 1982 desarrollando PSNext ahora Sciforma.

Sede: California, USA.

800.000 usuarios en el mundo.

Sciforma en Europa:

Fundada en 1986 (creada por la fusión de Le Bihan Consulting).

Domicilio social: París, Francia.

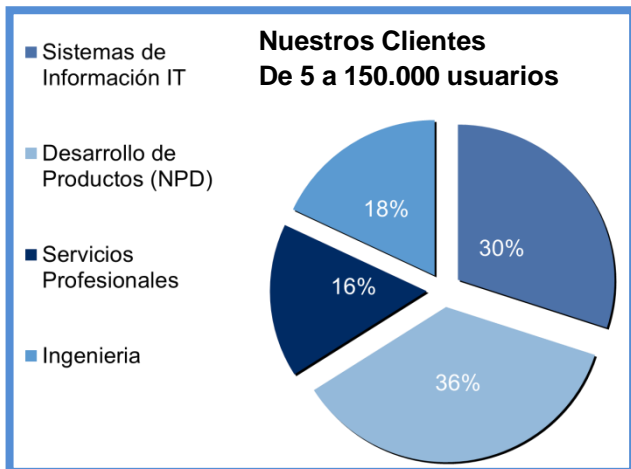
4 sitios : Francia, Reino Unido, Alemania, España.

5.000 clientes en Europa / **300.000** usuarios en Europa.

Actividades:

Desarrollo y distribución de las aplicaciones PSNext/Sciforma.

Servicios globales de: consultoría, formación, soporte técnico.



Un Objetivo Real

